



永州職業技術學院
YONG ZHOU VOCATIONAL TECHNICAL COLLEGE

教学质量监控简报

2025年第3期



质量监督处编 2025年5月

编辑委员会

顾 问：黄小明 郑文飞

主 编：陈 强

副主编：王淑一

编 辑：黄仕芳 蒋晓蓉 龙艳军 黄菅满 廖 玲

校 对：周湘萍 邓 旋 戴墨斌

目 录

工作简讯

- 2025 年 5 月份教学督导工作总结 1

教评汇鉴

- 2025 年教师教学质量中期评价总结 7

教海导航

- 从迷茫到笃行——青年教师李诗的成长之路 15

学院之窗

- 多措并举抓常规，潜心育人提质量——信息学院教学质量提升掠影 19

- 深耕细作提质效，匠心护教绽芳华——护理学院教学质量提升纪实 25

工作简讯

2025 年 5 月份教学督导工作总结

5 月份，教学督导工作持续聚焦教学质量提升，通过听课、评课、巡课、走访调研等多种方式，对学校教学运行状况进行了全面监督与指导。以下是对本月工作的总结。

一、基本情况

2025 年 5 月，教学督导围绕教学质量提升积极开展工作，完成听评课 87 节次，巡课 54 次，走访调研 5 次。期间，不仅对教师授课情况进行了全面评估，还深入了解学生学习情况、检查教学资料，并多次组织教学督导评议讨论。整体来看，学校教学秩序良好，教学状态平稳，但在教学过程中仍存在一些有待改进的问题，后续将持续跟进并推动教学质量提升。

二、教学亮点

(一) 融艺于教，教学方法引人入胜

1. 公共课部谢雨佳老师专业功底深厚，教学准备充分，教学目标明确，重难点把握准确，教学设计合理。针对“中国戏曲”这一部分教学内容，教师示范表演各种戏曲片段引导学生感受中国戏曲的魅力，通过多元化途径引导学生分析各种戏曲特点，运用戏曲视频带领学生练唱黄梅戏“女附马”片段，有机融入“思政元素”树立学生文化自信，课堂气氛轻松活跃，是一堂别开生面的《大学美育》课。

2. 公共课部李诗老师课堂上充分运用了多媒体教学手段，通过音响、视频等让学生感受中国舞蹈的魅力。教师充分发挥自己的专业优势，通过生动的舞蹈示范，营造出活跃的课堂气氛，充分挖掘课程“思政元素”，让学生感受艺术之美、感受中华优秀传统文化的魅力。

（二）匠心施教，真实课堂显真功

医学技术学院唐晓凤老师以卓越的教学风范诠释了资深教师的专业素养。从教学目标的精准锚定，到教学重难点的清晰解构，每个环节都彰显出严谨的治学态度。课堂节奏张弛有度，时间分配科学合理，知识点层层递进、条理分明。鼓励学生回答问题并量化加分，学生参与度高。整堂课教学结构完整流畅，教学目标高效达成，不仅赢得了学生的高度认可，更以出众的教学品质为课堂教学树立了典范。

（三）提纲挈领，教师课堂讲解有条不紊

1. 教育学院欧晓龙老师教学基本功扎实，语言亲切自然，教学目标明确，教学准备充分，教学过程层次清晰，课堂时间分配合理，教学内容符合专业人才培养需求。

2. 工程学院何志喜、周鹏、龙超等三位教师教学目标明确，内容充实，板书工整，教案详细，教学方法与教学实际吻合，充分运用多媒体教学，教学效果好。

3. 公共课部唐文、奉永红两位教师在教学中能够深入浅出地讲授，教学目标明确，教学内容合理，示范详尽到位，时间安排合理，寓教于乐，教学气氛好，教学过程规范。

4. 农学院刘星星、卿俊翔两位教师教学内容充实，对教材十

分熟悉，能够准确把握教学重点和难点。两位教师都非常虚心，能认真听取督导组的点评并做了笔记，表示在以后的教学中继续努力，更好提高教学水平。

（四）术业专攻，教师对所教专业精益求精

医学院葵旭老师临床经验丰富，将临床案例有机融入课堂教学，教学态度严谨，课堂调控张弛有度，师生互动活跃，问答环节设计合理有趣，学生能精准进行专业表达，通过学分考核提高学生学习积极性，教学效果好。

三、存在问题

（一）教学资源智慧化应用不足

部分教师在课堂教学中，教学资源运用存在局限性，主要问题如下：

一是 PPT 内容文字冗长，教师输出满堂灌，可视化元素较为有限。PPT 中大段文字堆砌配上教师输出满堂灌易造成视觉与听觉的压迫感，学生难以快速抓取关键信息，于是容易注意力分散。例如农学院一教师讲课音量小，利用 PPT 从头讲到尾，课堂氛围沉闷；商学院一教师以单向输出为主，缺乏过程性评价，缺乏互动。

二是智慧职教优质资源未充分挖掘。智慧职教资源库中涉及部分视频动画、虚拟仿真动画及相关考证习题资源未能充分应用于课堂，制约教学质量与学生技能、应试能力的培养提升。例如护理学院一教师教学手段单一，未能有效运用微课、案例等优质教学资源开展教学；教育学院一教师教学资源如教具、视频等运用不够。

三是未能利用 AI、Deepseek 等先进信息化系统赋能课堂。

随着智能系统不断升级，教师若难以利用智能工具快速分析学情，则无法精准定位学生知识薄弱点。例如医学技术学院一教师在《计算机网络基础》课上，没有瞄准人工智能的前沿运用信息化手段开展教学。

（二）课堂教学设计浅尝辄止

部分教师课堂设计存在缺陷，主要表现如下：

一是教学目标模糊且脱离实际。目标设定存在“大而空”的问题，教学内容与学生认知水平不匹配，导致多数学生出现理解断层。

二是课堂设计不合理。导入环节常陷入“无效铺垫”困境，导入环节冗长拖沓，占用近半节课时间，讲解重点知识时却仓促收尾；知识点过渡生硬，未设计衔接内容，学生难以构建知识脉络。

三是互动机制流于形式化。课堂呈现“单向灌输”特征，教师讲授占比太重，缺乏师生互动或互动太少，有的互动环节仅在结课阶段设置封闭式问题，致使学生在讨论中出现“泛泛而谈、话题跑偏、结论缺失”的连贯性问题。

四是课时分配存在失衡。个别课程授课计划分配失衡，后期课堂容量比较大，导致临近期末出现赶进度现象。例如医学院一教师整堂课的进度较快，容量较大，学生较难接受。

（三）教学管理执行不力

在教学态度方面，个别老师对自身管理不严，出现上课期间未能按时到岗到位的现象。例如医学院一教师上《军事理论》课

时出现了未按时上课、未能及时组织教学、上课视频播放时间稍长等现象。此情况已反馈给二级学院，按照《永州职业技术学院教学差错、教学事故认定与处理办法（修订）》进行了处理。

在学生考勤方面，部分教师要求不严，导致学生到课率不高，请假人数较多。例如信息学院一教师的早上第一节课，学生到课率底，学生迟到现象特别严重。马克思主义学院一教师的课堂上，学生请假较多。

在课堂管理方面，部分教师标准不高，出现手机没有入袋、玩手机、打瞌睡等现象。例如基础医学部一教师课堂上，两名学生打瞌睡教师没有提醒。

在教学设施方面，部分教室存在投影屏幕太小、钟表停转、手机袋破损等现象。例如工程学院阶梯教室 3-301C 手机袋已破烂不堪没有更换；医学校区上课铃声推迟了两分钟。

四、整改措施

（一）共建共享教学资源

强化教师培养机制，完善新教师“传帮带”制度，通过集体备课、示范课观摩、教学研讨等方式整合教学资源。不仅收纳校内教师自制的优质资源，还积极引入外部优质教学资源。深入挖掘智慧职教等平台的优质资源，将平台上的优质课程资源引入学校教学体系。同时，组织教师对引入的资源进行本地化改造，使其更符合本校学生的学情。

（二）优化课堂设计

教师应优化课堂设计，重构时间分配。推行“三段式”教学模式，即课前通过微课（每个微课 3-5 分钟）推送基础知识至班

级微信群，让学生利用碎片化时间提前学习；课中采用案例研讨与小组合作形式学习；课后布置拓展性实践任务。同时构建三维互动体系，涵盖知识、情感与实践互动，采用闭环提问、即时反馈等设计。针对新教师实施“三阶九步”培训，通过解剖式备课、微格教学、同课异构等训练，提升目标细化、节奏把控能力，建立量化评估与追踪体系。

（三）规范教学管理

加强学生管理，严格学生考勤，建立和维护良好的课堂秩序，严格手机入袋；调整课堂节奏，采用多样化的教学方法，加强师生互动，提高课堂吸引力；定期检查教室设备，确保投影、钟表等设施设备的正常工作，及时更换破损手机袋，调准上课铃声，营造良好学习环境。

五、下一步工作打算

质量监督处将通过多渠道、多方式深入了解学校教学状况，针对在 5 月份发现的问题，教学督导将持续跟进，确保各项措施有效落实，紧紧围绕教学中心工作，推动学校教学质量持续、稳步提升。

教评汇鉴

2025 年教师教学质量中期评价总结

根据《永州职业技术学院 2025 年上学期教学质量活动月工作方案》，质量监督处组织开展了教师教学质量中期评价工作，本次评价包括学生评教、同行评教两个方面。现将评价情况总结如下。

一、学生评教

（一）学生评教数据完成情况

本次学生评教通过强智教务系统管理平台完成，参与评教的是 2023 级和 2024 级全体学生，累计收集参评数据 13148 条，完成评教 12112 条，整体回收率达 92.12%。其中商学院以 100% 完成率位居第一，教育学院、工程学院、信息学院完成率均超 96%。医学院、农学院、医学技术学院完成率低于 90%（分别为 89.61%、86.61%、83.18%），各学院学生评教数据完成情况见表 1。

表 1 各学院学生评教情况统计表

| 序号 | 学院 | 全部数据 | 未评完数据 | 完成率 |
|----|--------|------|-------|--------|
| 1 | 商学院 | 958 | 0 | 100% |
| 2 | 教育学院 | 724 | 23 | 96.82% |
| 3 | 工程学院 | 2353 | 75 | 96.81% |
| 4 | 信息学院 | 1126 | 39 | 96.53% |
| 5 | 护理学院 | 2533 | 172 | 93.21% |
| 6 | 医学院 | 2744 | 285 | 89.61% |
| 7 | 农学院 | 1554 | 208 | 86.61% |
| 8 | 医学技术学院 | 1350 | 227 | 83.18% |

(二) 学生评教教师得分情况

1. 总体概况

本次学生评教被测评教师 771 名，测评平均分为 93.98 分，标准差只有 2.07，说明分数集中度高，缺乏足够的区分度，无法有效区分教师间的个体差异。

具体来看，医学技术学院平均分最高，达 96.81 分；工程学院 95.47 分；护理学院以 95.31 分排在第三。分数相对靠后的是商学院（91.8 分）和教育学院（92.46 分）。各学院具体分数见图 1。

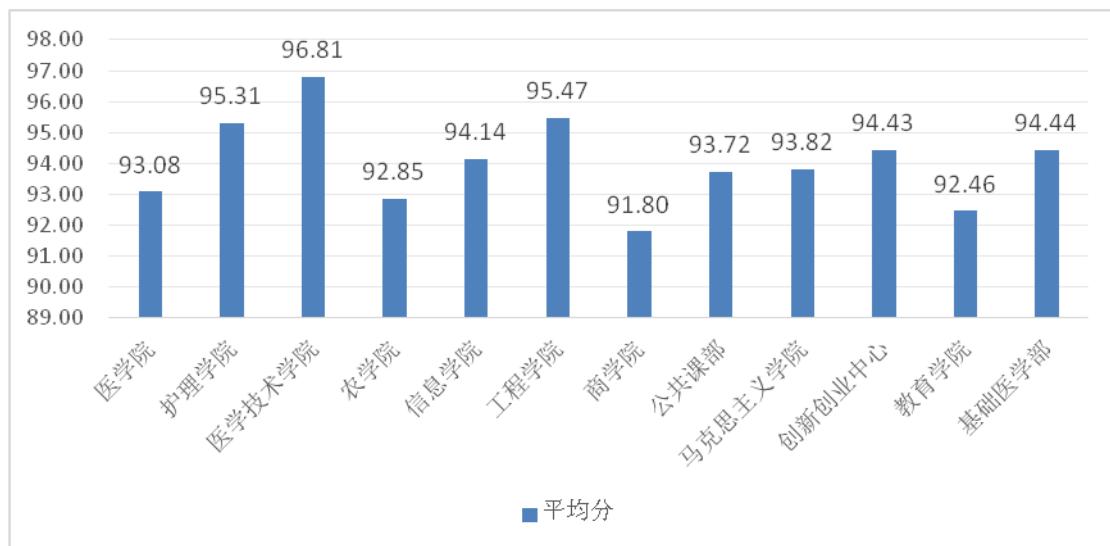


图 1 各院（部）学生评教平均分

2. 各院（部）评教极值分析

从数据来看，最高分和最低分的教师里，既有辅导员，也有专任教师。说明在这次评教中，身份不同并没有导致打分出现偏袒或不公平的情况，不存在因为某个身份就给高分的现象。由此可见，本次评教的结果是比较客观、公正的。具体数据见表 2。

表 2 各院（部）教师评教分数极值情况统计表

| 序号 | 学院 | 最高分 | 最低分 |
|----|---------|-------------|-------------|
| 1 | 信息学院 | 何婧 (96.67) | 熊哲夫 (89.78) |
| 2 | 教育学院 | 诸江 (95.91) | 邓位华 (90.3) |
| 3 | 商学院 | 羊城 (95.1) | 陈柯萱 (86.22) |
| 4 | 护理学院 | 蔡建 (98.38) | 朱丹 (91.56) |
| 5 | 工程学院 | 吕军 (98.87) | 姚芳虹 (91.06) |
| 6 | 医学院 | 罗元元 (97.33) | 唐永红 (90) |
| 7 | 农学院 | 刘成 (94.76) | 成周帆 (89.6) |
| 8 | 医学技术学院 | 唐星雨 (98.47) | 尹其磷 (94.72) |
| 9 | 基础医学部 | 杨宇虹 (97.75) | 罗江南 (91.63) |
| 10 | 公共课部 | 杨文竹 (98.29) | 唐红霞 (88.35) |
| 11 | 创新创业中心 | 彭鹏 (97.66) | 唐雪峰 (91.47) |
| 12 | 马克思主义学院 | 王亮 (97.35) | 裴海艳 (90.9) |

（三）学生评教存在的问题

1. 评价结果存在局限性

目前平台仅反馈全校学生汇总平均分，无法获取分班级、分教师的具体评教数据，导致难以精准分析教学薄弱环节或个性化问题，数据应用价值受限。

2. 平台存在技术故障

由于平台技术故障频发，导致学生评教完成率滞后，经两次延期后仍有 1036 条数据未完成。如系统登录时密码需盲输导致部分学生反复登录失败而放弃评教、学生密码重置需教师手动操作影响评价进度。

3. 基础数据不精准

学生评教基础数据不全，对于教师的职称以及教师所属教研室没有明确的标识，难以分析更深层次的原因。

转专业学生评教学院匹配错误、复学学生学号与身份证件信息不匹配等系统基础数据问题，导致评教流程受阻。

4. 问题处理不及时

针对评价过程中学生反馈的问题，工程学院、农学院、医学技术学院响应及时，最终完成率较高，而医学院因处理滞后导致完成率偏低。

（四）学生评教优化措施

1. 技术平台升级

与平台服务商协作修复登录系统漏洞（如密码可见性、邮箱重置功能），增设“忘记密码”快捷找回渠道（如手机验证码），降低操作门槛。

提前校验学生基础数据（如转专业、复学信息），确保评教学院、学号等字段匹配准确，减少数据异常问题。

2. 数据应用深化

要求平台提供分学院、分班级、分教师的评教明细数据，还需要提供整体的数据分析报表，能够分析评教出现的问题以及整改措施，如课程类型、教师职称与评分关联，为教学改进提供精准依据。

3. 组织管理强化

建立“评教进度预警机制”，对完成率低于 80% 的学院及时督办，明确各学院责任人和问题处理时效。

加强学生评教宣传动员，通过课堂讲解、线上指引等方式提升学生参与意识，减少“弃评”现象。

4. 建议学生评教工作依托专门的信息化平台实施推进。

二、同行评教

(一) 同行评教数据总体概况

本次同行评教共收到 827 份有效评分，整体平均分 93.76，标准差只有 1.97，分数无明显差距。

具体看，农学院平均分最高，达到 97.47 分；其次是基础医学部 95.78 分；医学院 94.87 分排第三。分数相对较低是马克思主义学院（92.85 分）、创新创业中心（91.91 分）和公共课部（91.48 分）。但所有学院的平均分都在 90 分以上，各学院同行评教分数见图 2。

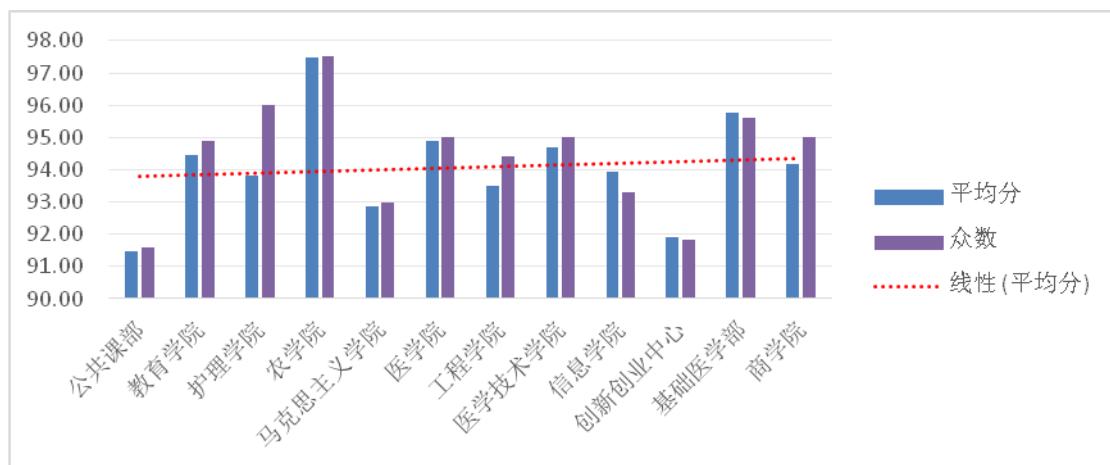


图 2 各学院同行评教分数

(二) 同行评教存在的问题

1. 偏离正态分布

评分结果集中在“优秀”等级（90 分以上），缺乏“优良”“良好”等区间的有效区分，不符合教学评价的正态分布原则，可能反映评价标准宽松或评价主体客观性不足。

2. 教研室评分趋同

从本次同行评教数据看，各教研室评分的最大最小值分差普遍较小，其中最小分差为 0，最大分差仅为 6.36，表明多数教研

室评分趋同性较高。例如，口腔医学教研室、临床医学教研室所有参评人员评分完全一致；早期教育、学前教育、现代农业技术等8个教研室的分差在0.5以下，评分差异极小。充分暴露出同行评教可能存在“人情分”、评价标准单一、参评人员态度不严谨等问题，需进一步优化改进与规范管理。各教研室具体评教分数见图3和图4。

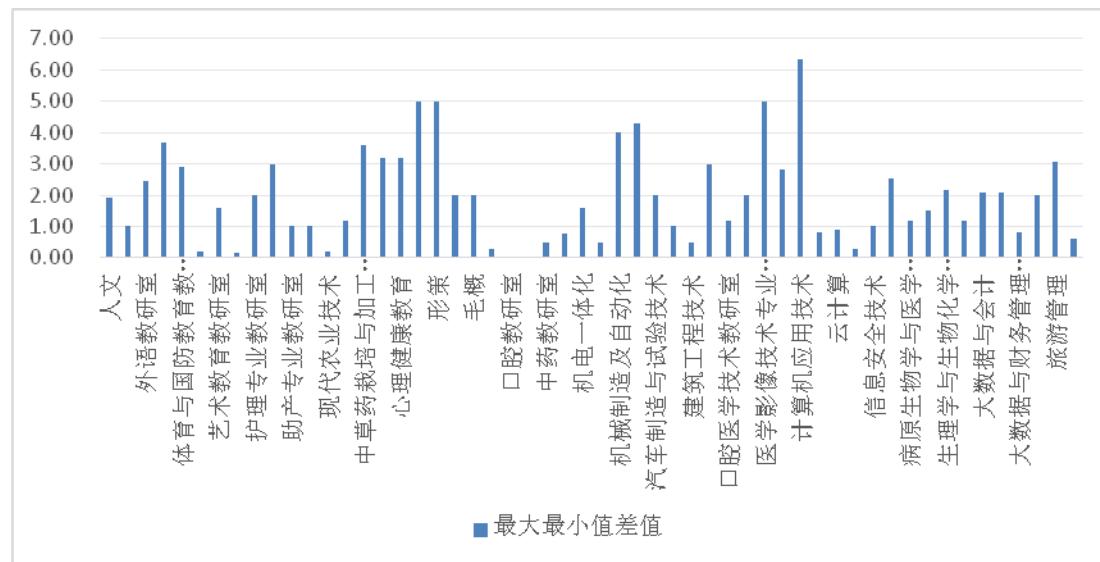


图 3 各教研室最大最小值的差值

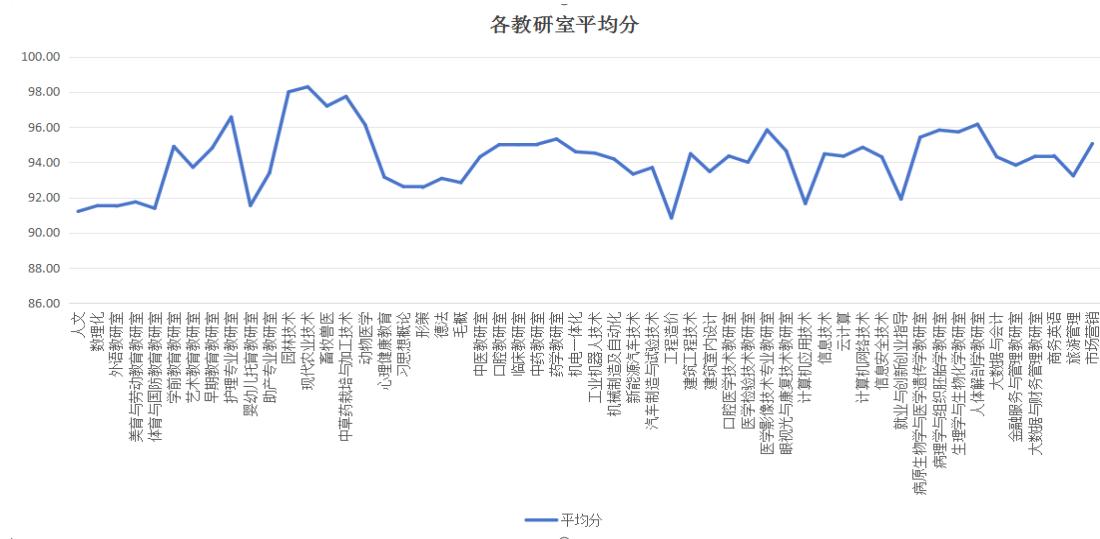


图 4 各教研室平均分折线图

3. 评教指标科学性不足

目前同行评教表设置师德师风(20分)、教学任务(30分)、教学效果(30分)、教研活动(20分)四项评教项目，内容较为笼统，缺乏细化标准支撑，导致教师评分时缺乏明确依据，随意性较大。

(三) 同行评教改进方向

1. 完善评教标准

细化同行评教指标体系，增加评价维度，避免单一主观评分。引入“匿名互评+第三方督导”机制，减少人情分干扰，提升评教客观性。

结合《永州职业技术学院教师教学质量评价办法（试行）》规定，要求各教研室在教师教学质量评价中，严格按照有关规定执行，控制各等级人数比例。

2. 开展评教培训

组织同行评教专项培训，明确评分标准与规范，强调“客观反馈问题”的评教原则，避免趋同评分。

各教研室、各学院进行同行数据汇总时，需要统计出平均分、最大值、最小值、每个分数区间的人数及占比，以达到对教学评价工作初步的量化分析与诊断，提升评价的科学性。

分析极端低分的具体原因（如教师教学方法、师生矛盾等），针对性开展培训或沟通，避免个别案例影响整体评教。

3. 优化评教体系

极端值频繁出现，可考虑调整评分指标权重，或增加开放性问题，避免单一分数偏差。

4. 建议同行评价工作依托专门的信息化平台实施推进。

三、总结

本次质量活动月评价工作为教学质量监控提供了重要数据支撑，但在技术保障、数据应用和评教机制方面仍需优化。后续需以问题为导向，针对性提升评教工具的稳定性、数据的精细化程度和评教的科学性，切实发挥评价工作对教学质量提升的推动作用。

教海导航

从迷茫到笃行 ——青年教师李诗的成长之路

从一名艺术硕士到站上大学讲台，三年来，青年教师李诗仿佛经历了一场从自我认知到教育使命的蜕变。

作为一名怀揣着对艺术热忱的新进教师，曾深陷困惑：“如何将所学传递给非专业学生？”面对浩瀚的艺术理论，她一度不知从何入手，才能打动那些未来可能从事工程、金融或医学的学生。历经三年，在学院领导、教研室老师、教学督导的合力帮助下，当她在课堂上看到越来越多专注的目光、听到越来越热烈的讨论声、见证一个个创意的迸发时，她逐渐找到了方向——唯有“动手做”，将艺术融入学生的生活与专业视角，美才能真正被看见、被感受、被热爱。

一、破茧：从理论殿堂到教学现场的迷茫与探索

初登讲台，李诗老师自认为精心准备的“美术史脉络”“艺术流派精讲”PPT，却时常遭遇台下的一片沉寂。学生们礼貌地点头，眼神却透露出疏离与困惑：“老师，这些名画离我们太远了，考试会考吗？”

在教学督导的评课过程中，指出：传统“满堂灌”式艺术理论教学，对非专业学生而言犹如隔岸观火，难以点燃他们内心的火花。如何摆脱这一困境？首先，必须看清症结所在：课程内容

与学生生活经验、专业背景严重脱节；单向讲授忽视了学生作为课堂主体的重要性；对“美育”的理解过于狭隘，将其等同于艺术知识传授。其次，必须转变思路：美育的核心不是培养艺术家，而是唤醒感受力、激发想象力、启迪创造力。课堂的目标，应是让学生在亲身体验中，发现美与自身、与世界的联结。

二、躬行：以实践为桥，点燃非专业学生的“美”感火花

带着新的认知，李诗老师开始了一场以“实践”为核心的教學实验：

（一）“生活即美”的发现之旅

手机摄影工作坊 不再空谈构图法则，而是让学生走出教室，用手机镜头捕捉校园光影、建筑线条、生活瞬间。在即时分享与互评中，“黄金分割”“色彩对比”等理论变得可感可知。

“原来宿舍楼斑驳的墙砖和爬藤也能拍出故事感！”这是一位计算机专业学生发出的感叹。

“我的专业之美”视觉报告 鼓励学生用拼贴、手绘或 PPT，挖掘自身专业领域的视觉之美。金融专业学生展示 K 线图的艺术韵律，医学专业学生呈现显微镜下细胞结构的惊人图案。美不再高悬殿堂，而是扎根于各自的土壤。

（二）“双手创造”的沉浸体验

主题性材料实验 低成本、易操作是关键。利用废旧杂志、纸板、布料、自然物等，围绕“情绪”“记忆”“未来城市”等主题进行创作。“解构与重组”拼贴课中，学生们通过撕碎、叠加、拼合日常图像，直观体验了现代艺术的思维方式，也宣泄了学业压力。

跨媒介融合尝试 引导学生结合数字工具进行“声音可视化”尝试。当学生用编程将环境音、音乐片段转化为动态图形时，理科生惊叹于艺术与逻辑的碰撞，文科生则体验了科技表达的无限可能。

(三) “对话与联结”的场域营造

“围炉谈话”式作品分享 每次实践后必设分享环节。不设标准答案，鼓励学生讲述创作意图、过程中的困惑与发现。一位总低头玩手机的男生在分享他用电路板边角料做的抽象雕塑时，眼神第一次有了光彩。

在地文化探索项目 分组调研校园或城市中的公共艺术、历史建筑、传统工艺，并设计简单的导览方案或创意改造提案。学生在田野调查、访谈与设计中，深切体会到美是流淌在身边的活的文化血脉。

三、收获与启示：实践沃土滋养美育新苗

这段实践探索之路，让李老师收获良多：

学生之变 最显著的是课堂氛围的逆转。低头族少了，主动提问、积极尝试、乐于分享的多了。一份匿名反馈写道：“以前觉得艺术课是‘水课’，现在每周都很期待，因为真的能动手做出点东西，感觉脑子被打开了。”他们的作品或许稚嫩，但其中闪烁的独特视角、真挚情感与解决问题的创意，正是美育最珍贵的成果。

实践是最高效的“翻译器” 将抽象美学原理转化为可触可感的行动，是非专业学生理解并爱上美育的金钥匙。

从“教艺术”到“育美感” 教学目标应聚焦于提升感知力

(看/听/触)、拓展想象力、鼓励创造性表达，而非艺术史知识的简单堆砌。

结语：从初上讲台的忐忑茫然，到如今课堂上的笃定前行，这位青年教师深切体会到：美育的力量，不在于知识的单向灌输，而在于心灵的唤醒与行动的点燃，让美的种子在行动中萌发。对于非艺术专业的学生，一堂成功的美育课，是让他们放下“我不懂艺术”的包袱，在亲手触摸、亲眼发现、亲身体验的过程中，豁然开朗：“原来我也可以感受美、创造美，美与我有关！”坚持实践为舟楫的探索之路，努力让美的种子在每一位年轻学子的心田，通过行动的浇灌，生根、发芽、绽放。美不是遥远的彼岸，而是探索途中每一次真切的触动与创造；美育的价值，正藏于学生亲手点亮的那一盏盏心灯之中。

教学督导第二组

2025 年 5 月 28 日

学院之窗

多措并举抓常规，潜心育人提质量 ——信息学院教学质量提升掠影

信息学院为营造良好的专业教学氛围，提升专业教学质量，以教学检查、质量监督、教研活动、青年教师培养以及竞赛团队建设为抓手扎实开展工作。

一、工作举措

（一）加强教学常规检查

一是构建监督体系，规范手机入袋。学院严格落实学生上课手机入袋制度，构建了“学生自觉遵守、班委值班检查、教师课前提醒、教学检查督促”的四级监督管理体系。通过长期坚持，多数学生已形成良好习惯，课堂秩序得到有效优化。

二是做好考勤记录，严格出勤管理。学院构建了严谨的考勤管理制度。任课教师通过课前点名、课堂提问等方式实施考勤记录，学生出勤异常情况及时反馈辅导员，辅导员对缺勤学生开展追踪了解，做好思想教育工作。针对教师出勤，采取学院自查与学校抽查相结合的方式，要求教师严格依照课表授课，不得随意请假及调停课。

| 序号 | 姓名 | 24 级高数课出勤花名册 | | | | | | | | | | | |
|----|-----|--------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|
| | | 1月 | 2月 | 3月 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 |
| 1 | 赵黄远 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 2 | 周江雨 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 3 | 周浩颖 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 4 | 周浩颖 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |

| 序号 | 学号 | 学生课堂考勤表 | | | | | | | | | | | |
|----|--------------|---------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|
| | | 1月 | 2月 | 3月 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 |
| 1 | 202413060360 | 艾文杰 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 2 | 202413060361 | 曾佳丽 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 3 | 202413060363 | 熊福军 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 4 | 202413060367 | 邓连华 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 5 | 202413060368 | 邓丽 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 6 | 202413060369 | 何海丽 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 7 | 202413060370 | 何松 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 8 | 202413060371 | 黄晶 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 9 | 202413060373 | 蒋丽萍 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 10 | 202413060375 | 李权 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 11 | 202413060374 | 李婷 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 12 | 202413060375 | 梁雅 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 13 | 202413060376 | 刘晓鹏 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 14 | 202413060377 | 刘锐强 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 15 | 202413060378 | 刘锐强 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 16 | 202413060379 | 刘志强 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 17 | 202413060380 | 罗津文 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 18 | 202413060381 | 欧茜 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 19 | 202413060382 | 彭财相 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 20 | 202413060383 | 芮永亮 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 21 | 202413060384 | 宋雨萌 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| | | 孙铁元 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |

图 1 学生课堂考勤表

三是明确三方职责，严格课堂管理。学院从三方面强化课堂纪律管理，一是强化学生纪律教育，通过主题班会、校规学习等活动，让学生明晰课堂纪律规范，自觉维护课堂秩序、尊重教师并主动参与课堂互动；二是要求教师在课堂上切实履行管理职责，对违纪行为及时进行纠正与引导；三是学院领导与教学管理人员定期开展课堂巡查，对纪律情况实施监督检查，发现问题及时与相关教师和班级沟通解决，保障课堂教学在有序环境中顺利推进。



图 2 信息学院实践课巡查

（二）认真开展听评课

一是制定详细听评课计划。学院每学期制定详细听评课计划，明确听课人员（学院领导、教研室主任、同行教师等）及不同主体的听课重点与评价标准，保障工作有序开展。

二是扎实开展听评课活动。听课人员全程认真参与每次听课活动，详实记录课堂教学各环节情况，涵盖教学内容、教学方法、师生互动及教学效果等方面。学院秉持客观公正、以评促教原则，及时组织评课，与授课教师交流，肯定亮点、指出不足并提改进建议，教师接受意见优化教学。听评课常态化促进教师互学，提升课堂教学质量。



图 3 信息学院教师集体听评课

（三）积极开展教研活动

各教研室每月至少开展 1 次教研活动，围绕学科专业建设等内容组织研讨。近期针对人才培养方案修订开展了 2 次专项活动，分别是：《如何制订人才培养方案》专题讲座、各专业教研室讨论本专业课程体系构建。这些教研活动让教师明晰人才培养方案制订要点，凝聚团队力量，为教学工作夯实基础。



图 4 信息学院人工智能专业研讨会

(四) 注重青年教师培养

一是推行“导师带徒”制度 为青年教师配备经验丰富的导师，从教学设计、教学技巧等多方面一对一指导，青年教师定期汇报问题，导师针对性帮扶，助其快速成长。

二是组织培训与竞赛 常态化开展涵盖 AI 技术应用等领域的专业培训研讨，加强校际交流；鼓励青年教师参与校内外教学竞赛，以赛促教。系列举措显著提升青年教师教学热情与能力，使其成为教学新生骨干力量。

(五) 强化竞赛团队建设

一是组建团队 学院按学科专业和竞赛要求，通过学生报名、教师推荐、选拔测试，挑选优秀学生组队；同时为团队配备由经验丰富、专业扎实的教师组成的指导团队。

二是开展训练 学院提供专用实验室，各团队制定系统培训计划，开展知识培训、技能实训和模拟竞赛；还联系企业争取实践机会，提升团队实操和解决问题的能力。通过这些举措，学院

竞赛团队在各级比赛中多次获奖，展现了实践教学和学生创新培养的成果。



图 5 竞赛学生赛前集训

二、取得的成效

教学秩序得到优化，学生的学习专注力提高，教师责任感增强，教学氛围浓厚。助力青年教师成长，听评课与教研活动推动教师革新理念、丰富教法，众多青年教师能独立承担核心教学任务，为教学队伍增添活力与创新力。竞赛成果显著，学生参赛热情高涨，培养了创新实践能力，助力了学风建设，在各类竞赛中屡获佳绩，提升了学院的影响力。

三、下一步打算

一是强化教学检查，动态完善检查机制，优化检查重点与方式，保障优良教学秩序。

二是丰富教研活动，创新形式，引入专家讲座、混合研讨等模式，提升教研质量，深化教学改革。

三是优化青年教师培养，拓展培养路径，开展企业挂职、访

学交流等，提升教师综合能力。

四是深化竞赛团队建设，总结经验，制定精准培养方案，提升团队能力，冲击更高级别赛事。

学院将持续优化工作机制，以务实举措推动教学质量提升。

深耕细作提质效，匠心护教绽芳华 ——护理学院教学质量提升纪实

为深化教育教学改革，扎实推进“提质强师，弘技强生”教学质量活动月各项工作，护理学院召开党政联席会，全面贯彻落实学校文件精神，多措并举提升日常教学质量，全力打造优质教育环境，培育高素质护理人才。

一、强化教学规范，严守课堂纪律

在质量活动月期间，护理学院多次组织开展教学规范培训，引导教师深入研习学校教学管理制度，精准把握教学各环节标准。

一是严守课堂纪律。要求教师提前抵达教室完成教学准备，严格执行上下课时间，确保教学流程有序开展。理论课与实验课开课前，学生须将手机统一存放至手机袋或实验室指定位置。

二是创新学生考勤管理模式。综合运用课堂现场签到、线上打卡及随机点名等方式，实时记录学生出勤情况，对迟到、早退、旷课学生及时沟通教育，帮助学生树立端正学习态度。

三是规范教师课堂教学行为。理论授课时，教师需走出讲台，深入学生群体，及时纠正学生上课睡觉、做与课程无关事项等行为。实验教学中，准备教师需按计划提前备好实验用品，并在课后妥善整理；授课教师全程在岗，随时指导学生操作，充分利用实验课每一分钟。

四是加强教学效果监测。无论是理论课还是实验课，每两节课进行教学小结，通过课堂提问等方式检验学生学习成效，针对学生未掌握的知识技能点进行重点辅导。



图 1 护理学院院长简亚平组织教师深入学习学校教学管理制度
二、优化教学内容，融入多元元素

推动教师紧跟护理行业前沿，持续更新教学内容。各教研室以集体备课为抓手，广泛收集最新临床案例与研究成果，深度融入课堂教学，切实增强教学内容的实践指导性。《内科护理学》课程及时引入慢性病治疗护理新理念，《外科护理学》紧密结合新型手术方式，详解围手术期护理关键要点。同时，将思政元素有机融入专业教学。在护理操作课程中，以抗疫医护人员的感人事迹为切入点，厚植学生职业使命感与责任感，实现知识传授与价值引领的深度融合。



图 2 护理专业教研室主任胡宇琳组织教师开展教研活动

三、创新教学方法，激发学生兴趣

为突破传统教学局限，护理学院大力探索教学创新。重点推行案例教学法，教师精选典型临床案例，通过引导学生剖析讨论、制定护理方案，有效锤炼学生临床思维与实践能力。在《急危重症护理学》教学中，以真实急救案例为蓝本，开展模拟抢救实训，让学生在实战情境中熟练掌握急救技能与应急策略。同时，积极融合现代信息技术，构建线上线下混合式教学模式：依托智慧教学平台实现教学资料推送、作业布置与在线测试，满足学生自主学习需求；借助虚拟仿真技术搭建虚拟护理操作场景，使学生在零风险环境下反复练习操作技能，既提升实训效率，又降低教学成本。



图 3 罗小林老师在进行虚拟仿真理实一体化教学

四、加强教学监督，保障教学质量

学院着力构建全方位教学质量监控体系，完善教学监督机制。一方面，加大领导与督导听课力度，质量活动月期间，学院领导与教学督导累计深入课堂听课 20 余次，针对课堂教学问题现场反馈并提出改进建议。另一方面，充分发挥学生课堂监督主体作用，召开学生干部动员会，开展“我为教学提意见”活动，设置教学信息反馈信箱，鼓励学生积极评价教师教学。每学期组织开展系统教学评价，将评价结果纳入教师考核评优体系，倒逼教师优化教学方法、提升教学水平。此外，逐步建立教师教学质量档案，全程记录教师教学过程各环节表现，为持续改进教学质量提供详实数据支撑。



图 4 护理学院副院长唐萍组织召开学生干部座谈会

通过教学质量活动月系列举措的扎实推进，护理学院日常教学质量将实现显著跃升，教师教学热情与学生学习主动性将充分激发，形成师生共进的良性教学生态。展望未来，学院将锚定教学改革目标，持续探索创新教学质量提升路径，为培育更多德技双馨的护理人才注入不竭动力。

