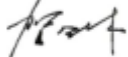

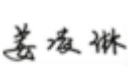



商学院 2020 届学生毕业设计答辩及答辩记录成绩评定 (摘要部分学生)

永州职业技术学院学生毕业设计评阅表

学生姓名	何炜	学 号	201713001799	院 系	商学院
专业班级	17 级 (3) 商务英语 (跨境电商方向)		指导老师	贺全林	
选题名称	Airbnb 民宿视频广告		成果形式	作品展示	
评价标准					
<p>1. 选题: 重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量。</p> <p>2. 设计实施: 评价毕业设计项目实施中技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性; 按期圆满完成规定的任务, 工作量饱满, 难度适中; 工作努力, 遵守纪律; 工作作风严谨务实。</p> <p>3. 分析与解决问题的能力: 能运用所学知识和技能去发现与解决实际问题; 能对设计进行理论分析, 得出有价值的结论。</p> <p>4. 成果质量: 以学生毕业设计形成的最终成果为主要考察对象, 重点评价设计成果的规范性、科学性、完整性、实用性和技术设计的创新性。</p> <p>5. 答辩情况: 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见; 回答问题的准确性、敏锐性、全面性、语言表达能力、逻辑条理性。</p> <p>说明: 1) 指导老师根据标准 1—4 给出成果成绩 (选题 10 分, 设计实施 30 分, 分析与解决问题的能力 10 分, 成果质量 50 分), 答辩组根据标准 1—5 给出答辩成绩 (选题 10 分, 设计实施 20 分, 分析与解决问题的能力 10 分, 成果质量 30 分, 答辩情况 30 分), 成果成绩和答辩成绩均采用百分制。</p> <p>2) 毕业设计最终成绩: 成果成绩占 40%, 答辩成绩占 60%, 采用四级制 (优秀: 85 以上, 良: 70-85, 及格: 60-70, 不及格: 60 分以下) 进行评定。</p>					
指导老师评价意见, 并对是否同意参加答辩作出明确说明					
<p>该生能运用所学的专业理论知识和技能改进、制作了一则视频广告。视频画面较清晰, 配音吐字比较清楚, 节奏适当, 配合画面能够展现广告传达的深层含意, 整个视频广告基本宣传了产品的品质、特点等, 能达到一定的广告宣传效果, 但广告词、字幕和英文配音仍有较大提升空间。同意参加答辩。</p> <p>建议成果成绩: 65 指导老师签名: </p> <p style="text-align: right;">2020 年 6 月 7 日</p>					
答辩意见 <input checked="" type="checkbox"/> 通过 <input type="checkbox"/> 不通过					
<p>建议答辩成绩: 70 答辩组教师签名:  </p> <p style="text-align: right;">2020 年 6 月 20 日</p>					
成绩评定: 及格					
<p>成绩评定工作小组组长 (签名): </p> <p>2020 年 6 月 22 日</p>					

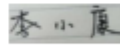

注: 成果形式指方案设计、产品设计、作品设计、作品展示、工艺设计等。

永州职业技术学院学生毕业设计评阅表

学生姓名	龚婷玉	学 号	201713001572	院 系	商学院
专业班级	2017 级（3）市场营销班			指导老师	胡巧华
选题名称	韵达快递禾花村小区顾客满意度市场调研方案设计			成果形式	方案设计
评价标准					
<p>1. 选题：重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量。</p> <p>2. 设计实施：评价毕业设计项目实施中技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性；按期圆满完成规定的任务，工作量饱满，难度适中；努力工作，遵守纪律；工作作风严谨务实。</p> <p>3. 分析与解决问题的能力：能运用所学知识和技能去发现与解决实际问题；能对设计进行理论分析，得出有价值的结论。</p> <p>4. 成果质量：以学生毕业设计形成的最终成果为主要考察对象，重点评价设计成果的规范性、科学性、完整性、实用性和技术设计的创新性。</p> <p>5. 答辩情况：阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见；回答问题的准确性、敏锐性、全面性、语言表达能力、逻辑条理性。</p> <p>说明：1) 指导老师根据标准 1—4 给出成果成绩（选题 10 分，设计实施 30 分，分析与解决问题的能力 10 分，成果质量 50 分），答辩组根据标准 1—5 给出答辩成绩（选题 10 分，设计实施 20 分，分析与解决问题的能力 10 分，成果质量 30 分，答辩情况 30 分），成果成绩和答辩成绩均采用百分制。</p> <p>2) 毕业设计最终成绩：成果成绩占 40%，答辩成绩占 60%，采用四级制（优秀：85 以上，良：70-85，及格：60-70，不及格：60 分以下）进行评定。</p>					
<p>学能在老师的严格要求下顺利完成整个毕业设计工作，毕业设计的选题具有实践性，条理比较清晰，观点较明确。工作量适中，能够如期完成规定的毕业设计任务。同意参加答辩。</p>					
建议成果成绩：83				指导老师签名：胡巧华	
				2020 年 6 月 12 日	
<p>答辩意见 <input checked="" type="checkbox"/> 通过 <input type="checkbox"/> 不通过</p>					
建议答辩成绩：81		答辩组教师签名：胡巧华 孟卫华 刘敏			
		2020 年 6 月 20 日			
<p>成绩评定：良好</p>					
				成绩评定工作小组组长（签名）：胡	
				2020 年 6 月 20 日	


注：成果形式指方案设计、产品设计、作品设计、作品展示、工艺设计等。

永州职业技术学院学生毕业设计评阅表

学生姓名	201713001514	学 号	蒋凤青	院 系	商学院
专业班级	2017（3）旅游管理2班			指导老师	李小康
选题名称	湘南画卷 绿韵莽山			成果形式	毕业设计
评价标准					
<p>1. 选题：重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量。</p> <p>2. 设计实施：评价毕业设计项目实施中技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性；按期圆满完成规定的任务，工作量饱满，难度适中；工作努力，遵守纪律；工作作风严谨务实。</p> <p>3. 分析与解决问题的能力：能运用所学知识和技能去发现与解决实际问题；能对设计进行理论分析，得出有价值的结论。</p> <p>4. 成果质量：以学生毕业设计形成的最终成果为主要考察对象，重点评价设计成果的规范性、科学性、完整性、实用性和技术设计的创新性。</p> <p>5. 答辩情况：阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见；回答问题的准确性、敏锐性、全面性、语言表达能力、逻辑条理性。</p> <p>说明：1) 指导老师根据标准1—4给出成果成绩（选题10分，设计实施30分，分析与解决问题的能力10分，成果质量50分），答辩组根据标准1—5给出答辩成绩（选题10分，设计实施20分，分析与解决问题的能力10分，成果质量30分，答辩情况30分），成果成绩和答辩成绩均采用百分制。</p> <p>2) 毕业设计最终成绩：成果成绩占40%，答辩成绩占60%，采用四级制（优秀：85以上，良：70-85，及格：60-70，不及格：60分以下）进行评定。</p>					
<p>指导老师评价意见，并对是否同意参加答辩作出明确说明</p> <p>该生毕业设计内容完整，H5制作精美，能够完全介绍出莽山的景区特点，要素齐全，主题突出，毕业设计成果具备旅游吸引力，同意该生参加毕业答辩。</p>					
建议成果成绩：86			指导老师签名： 		
2020年6月18日					
<p>答辩意见 <input checked="" type="checkbox"/>通过 <input type="checkbox"/>不通过</p> <p>建议答辩成绩：70 答辩组教师签名：杨剑、周智敏、李周昕</p>					
2020年6月19日					
<p>成绩评定：良</p> <p style="text-align: right;">成绩评定工作小组组长（签名）：</p>					
2020年6月22日					

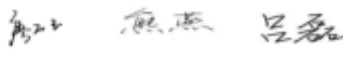

注：成果形式指方案设计、产品设计、作品设计、作品展示、工艺设计等。

永州职业技术学院学生毕业设计评阅表

学生姓名	高红艳	学号	201713001738	院 系	商学院
专业班级	2017 级金融管理班			指导老师	郑锦
选题名称	中国平安“安行保(车主版)”沈阳市销售方案设计			成果形式	方案设计
评价标准					
<p>1. 选题：重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量。</p> <p>2. 设计实施：评价毕业设计项目实施中技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性；按期圆满完成规定的任务，工作量饱满，难度适中；工作努力，遵守纪律；工作作风严谨务实。</p> <p>3. 分析与解决问题的能力：能运用所学知识和技能去发现与解决实际问题；能对设计进行理论分析，得出有价值的结论。</p> <p>4. 成果质量：以学生毕业设计形成的最终成果为主要考察对象，重点评价设计成果的规范性、科学性、完整性、实用性和技术设计的创新性。</p> <p>5. 答辩情况：阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见；回答问题的准确性、敏锐性、全面性、语言表达能力、逻辑条理性。</p> <p>说明：1) 指导老师根据标准 1—4 给出成果成绩（选题 10 分，设计实施 30 分，分析与解决问题的能力 10 分，成果质量 50 分），答辩组根据标准 1—5 给出答辩成绩（选题 10 分，设计实施 20 分，分析与解决问题的能力 10 分，成果质量 30 分，答辩情况 30 分），成果成绩和答辩成绩均采用百分制。</p> <p>2) 毕业设计最终成绩：成果成绩占 40%，答辩成绩占 60%，采用四级制（优秀：85 以上，良：70-85，及格：60-70，不及格：60 分以下）进行评定。</p>					
指导老师评价意见，并对是否同意参加答辩作出明确说明					
<p>该同学能在老师的严格要求下顺利完成整个毕业设计工作，毕业设计的选题具有实践性，条理比较清晰，观点较明确。工作量适中，能够如期完成规定的毕业设计任务。同意参加答辩。</p>					
建议成果成绩 80 分			指导老师签名：郑锦		
2020 年 6 月 6 日					
答辩意见 <input checked="" type="checkbox"/> 通过 <input type="checkbox"/> 不通过					
建议答辩成绩：81			答辩组教师签名：余建平、张梦莹、盘渝		
2020 年 6 月 19 日					
成绩评定：良					
成绩评定工作小组组长（签名）： 					
2020 年 6 月 22 日					

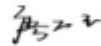

注：成果形式指方案设计、产品设计、作品设计、作品展示、工艺设计等。

永州职业技术学院学生毕业设计评阅表

学生姓名	贾晓怡	学 号	201713001618	院 系	商学院
专业班级	2017级(3)会计2班			指导老师	唐丽
选题名称	苏州中垒新材料科技有限公司2019年度盈利能力分析			成果形式	方案设计
评价标准					
<p>1. 选题：重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量。</p> <p>2. 设计实施：评价毕业设计项目实施中技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性；按期圆满完成规定的任务，工作量饱满，难度适中；努力工作，遵守纪律；工作作风严谨务实。</p> <p>3. 分析与解决问题的能力：能运用所学知识和技能去发现与解决实际问题；能对设计进行理论分析，得出有价值的结论。</p> <p>4. 成果质量：以学生毕业设计形成的最终成果为主要考察对象，重点评价设计成果的规范性、科学性、完整性、实用性和技术设计的创新性。</p> <p>5. 答辩情况：阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见；回答问题的准确性、敏锐性、全面性、语言表达能力、逻辑条理性。</p> <p>说明：1) 指导老师根据标准1—4给出成果成绩(选题10分，设计实施30分，分析与解决问题的能力10分，成果质量50分)，答辩组根据标准1—5给出答辩成绩(选题10分，设计实施20分，分析与解决问题的能力10分，成果质量30分，答辩情况30分)，成果成绩和答辩成绩均采用百分制。</p> <p>2) 毕业设计最终成绩：成果成绩占40%，答辩成绩占60%，采用四级制(优秀：85以上，良：70-85，及格：60-70，不及格：60分以下)进行评定。</p>					
<p>该同学能在老师的严格要求下顺利完成整个毕业设计工作，毕业设计的选题具有实践性，条理比较清晰，观点较明确。工作量适中，能够如期完成规定的毕业设计任务。同意参加答辩。</p>					
建议成果成绩： 70			指导老师签名：唐丽		
2020年6月8日					
<p>答辩意见 <input checked="" type="checkbox"/>通过 <input type="checkbox"/>不通过</p>					
建议答辩成绩：68		答辩组教师签名： 			
2020年6月18日					
<p>成绩评定：及格</p>					
成绩评定工作小组组长(签名)： 					
2020年6月22日					

注：成果形式指方案设计、产品设计、作品设计、作品展示、工艺设计等。

永州职业技术学院学生毕业设计评阅表

学生姓名	李宇玲	学 号	201713001702	院 系	商学院
专业班级	2017 财务管理班			指导老师	廖石云
选题名称	永州三力塑胶科技有限公司存货管理优化 方案设计			成果形式	方案设计
评价标准					
<p>1. 选题：重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量。</p> <p>2. 设计实施：评价毕业设计项目实施中技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性；按期圆满完成规定的任务，工作量饱满，难度适中；努力工作，遵守纪律；工作作风严谨务实。</p> <p>3. 分析与解决问题的能力：能运用所学知识和技能去发现与解决实际问题；能对设计进行理论分析，得出有价值的结论。</p> <p>4. 成果质量：以学生毕业设计形成的最终成果为主要考察对象，重点评价设计成果的规范性、科学性、完整性、实用性和技术设计的创新性。</p> <p>5. 答辩情况：阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见；回答问题的准确性、敏锐性、全面性、语言表达能力、逻辑条理性。</p> <p>说明：1) 指导老师根据标准 1—4 给出成果成绩（选题 10 分，设计实施 30 分，分析与解决问题的能力 10 分，成果质量 50 分），答辩组根据标准 1—5 给出答辩成绩（选题 10 分，设计实施 20 分，分析与解决问题的能力 10 分，成果质量 30 分，答辩情况 30 分），成果成绩和答辩成绩均采用百分制。</p> <p>2) 毕业设计最终成绩：成果成绩占 40%，答辩成绩占 60%，采用四级制（优秀：85 以上，良：70-85，及格：60-70，不及格：60 分以下）进行评定。</p>					
<p>指导老师评价意见，并对是否同意参加答辩作出明确说明</p> <p>该同学能在老师的严格要求下顺利完成整个毕业设计工作，毕业设计的选题具有实践性，条理比较清晰，观点较明确。工作量适中，能够如期完成规定的毕业设计任务。同意参加答辩。</p> <p style="text-align: right;">指导老师签名：</p> <p style="text-align: center;">建议成果成绩：61 </p> <p style="text-align: right;">2020 年 6 月 7 日</p>					
<p>答辩意见 <input checked="" type="checkbox"/> 通过 <input type="checkbox"/> 不通过</p> <p style="text-align: center;">建议答辩成绩：62 答辩组教师签名：唐丽 唐明春 李延凤</p> <p style="text-align: right;">2020 年 6 月 18 日</p>					
<p>成绩评定：及格</p> <p style="text-align: right;">成绩评定工作小组组长（签名）：</p> <p style="text-align: right;">2020 年 6 月 22 日</p>					

注：成果形式指方案设计、产品设计、作品设计、作品展示、工艺设计等。